

Частное учреждение высшего образования
«Институт финансов и права»

Рабочая программа дисциплины
Доказательства и доказывание уголовном процессе

<i>Направление подготовки</i>	Юриспруденция
<i>Код</i>	40.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Уголовно-правовой
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», включая оценочные материалы

1. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Коды и содержание компетенций
Универсальные		
Общепрофессиональные		
Профессиональные		ПК - 3 Способен выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению, правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

1.2. Компетенции и индикаторы их достижения, формируемых дисциплиной (модулем) в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Код индикатора компетенции	Содержание индикатора компетенции
ПК-3	ПК-3.2	Осуществляет действия по выявлению, оценке и содействию пресечению коррупционного поведения
	ПК-3.4	Знаком с правилами составления юридических документов, сбором и обработкой информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; применение технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств

1.3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель изучения дисциплины (модуля) - Формирование у обучающихся углубленных знаний системы профессиональных знаний о процессе доказывания в уголовном судопроизводстве, источниках доказательств, субъектах доказывания и их деятельности. В результате изучения дисциплины (модуля) обучающийся должен

знать:

- предмет и пределы доказывания
- виды и классификацию доказательств

уметь:

- использовать логику доказывания в практике деятельности правоохранительных органов;
- правильно оценивать достоверность имеющихся в уголовном деле доказательств;
- организовывать и планировать поисково-познавательную деятельность по выявлению доказательств;
- использовать полученные доказательства для выявления совершённых преступлений и изобличения виновных в их совершении лиц;

владеть:

- самостоятельной работы с учебной и научной литературой по доказательственному праву;
- свободного владения юридическими понятиями и категориями;
- применять полученные знания на практике;
- использования разнообразных методологических подходов при рассмотрении в теории и на практике проблем, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.

2. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

2.1. Объем дисциплины (модуля)

Виды учебной работы	Формы обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	108/3		
Контактная работа:	64	34	16
Занятия лекционного типа	32	14	6
Занятия семинарского типа	32	20	10
Консультации			
Промежуточная аттестация: зачет, зачет с оценкой, экзамен	Зачет	Зачет	Экзамен
Самостоятельная работа (СР)	44	74	191

Примечания: зачет, зачет с оценкой по очной форме обучения проводится в рамках занятий семинарского типа. В учебном плане часы не выделены.

2.2. Темы (разделы) дисциплины (модуля) с указанием отведенного на них количества часов по формам образовательной деятельности

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)			СР
		Контактная работа			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
			Л	ПЗ	
1.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	4	2	2	6
2.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	4	2	2	6
3.	Тема 3. Понятие доказательства	4	2	2	4
4.	Тема 4. Допустимость доказательства	4	2	2	4
5.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	4	2	2	6
6.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	4	2	2	6
7.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	4	2	2	6
8.	Тема 8. Вещественные доказательства.	4	2	2	6

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)			СР
		Контактная работа			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
			Л	ПЗ	
9.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	2	2	1	9
10.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	2	2	1	9
11.	Тема 3. Понятие доказательства	1	1	2	9
12.	Тема 4. Допустимость доказательства	2	1	2	10

13.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	2	1	1	9
14.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	1	1	1	10
15.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	2	1	1	9
16.	Тема 8. Вещественные доказательства.	2	1	1	9

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Виды учебной работы (в часах)			СР
		Контактная работа			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		
			Л	ПЗ	
17.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	1	1		24
18.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	1		1	24
19.	Тема 3. Понятие доказательства	1		1	24
20.	Тема 4. Допустимость доказательства	1	1		24
21.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	1		1	24
22.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	1	1		24
23.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.		1	1	24
24.	Тема 8. Вещественные доказательства.		1	1	23

Примечания:

Л - лекции, ПЗ - практические занятия, С - семинары, ЛР - лабораторные работы, СР - самостоятельная работа.

2.3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) и видам работ **Содержание лекционного курса**

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание лекционного курса
1.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение. Методологическая основа доказывания.
2.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Цель доказывания в уголовном процессе. Определение понятия истины в уголовном процессе. Характеристика объективной истины, юридической истины, субъективной (судейской) истины.
3.	Тема 3. Понятие доказательства	Появление и развитие категории доказательства в отечественной теории уголовно-процессуального права. Характеристики логической, двойственной,

		информационной концепций доказательства. Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории.
4.	Тема 4. Допустимость доказательства	Система судов общей юрисдикции, ее место в судебной системе Российской Федерации. Общая характеристика задач и подведомственности дел судам общей юрисдикции. Становление и основные этапы развития системы судов общей юрисдикции.
5.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов. Понятие главного факта.
6.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым). Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого).
7.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	Определение понятия и сущности заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы. Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы. Виды экспертиз. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
8.	Тема 8. Вещественные доказательства.	Понятие и виды вещественных доказательств по делу. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу.

Содержание занятий семинарского типа

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Тип	Содержание занятий семинарского типа
1.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	С	Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах.
		ПЗ	Отличительные признаки доказывания от научного познания
2.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	С	Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.
		ПЗ	Свойства доказательства.
3.	Тема 3. Понятие доказательства	С	Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.
		ПЗ	Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.
4.	Тема 4. Допустимость доказательства	С	Институт мирового судьи: социальный и исторический аспекты возрождения и функционирования.
		ПЗ	Мировой судья - судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, его место в единой системе Российской Федерации.
5.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	С	Понятие пределов доказывания.
		ПЗ	Соотношение между предметом и пределами доказывания.
6.	Тема 6. Показания	С	Свидетельские иммунитеты и привилегии в

	подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля		уголовном процессе.
		ПЗ	Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.
7.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	С	Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
		ПЗ	Процессуальный статус специалиста при производстве по уголовному делу, его роль в уголовном процессе.
8.	Тема 8. Вещественные доказательства.	С	Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
		ПЗ	Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание самостоятельной работы
1.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Понятие доказывания в уголовном процессе как доказывания-познания и доказывания-обоснования. Характеристика их элементов.
2.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
3.	Тема 3. Понятие доказательства	Понятие доказательства как средства доказывания. Соотношение доказательств и их источников.
4.	Тема 4. Допустимость доказательства	Правовые источники определения полномочий, организации, порядка деятельности мировых судей. Компетенция мирового судьи. Судебные участки. Правовой статус мирового судьи. Аппарат мирового судьи.
5.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	Определение достаточности доказательств.
6.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.
7.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	Причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.
8.	Тема 8. Вещественные доказательства.	Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

3. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

По дисциплине (модулю) предусмотрены следующие виды контроля качества освоения:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине (модулю).

3.1. Оценочные материалы для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы (разделы)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Дискуссионные

		процедуры (круглый стол, дискуссия)
2.	Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Информационный проект (доклад), Контрольный работа
3.	Тема 3. Понятие доказательства	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Информационный проект (доклад), Контрольный работа
4.	Тема 4. Допустимость доказательства	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Контрольный работа
5.	Тема 5. Предмет и пределы доказывания.	Устный опрос, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Контрольный работа
6.	Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Исследовательский проект (реферат), Контрольный работа
7.	Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Исследовательский проект (реферат), Контрольный работа
8.	Тема 8. Вещественные доказательства.	Устный опрос, Творческое задание в виде эссе, Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями), Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия), Контрольный работа

3.1.1 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Определение понятия «доказательственное право» и «теория доказательств», их соотношение.
2. Методологическая основа доказывания.
3. Соотношение познания и доказывания в уголовном процессе. Общее и особенное в их существенных свойствах.
4. Отличительные признаки доказывания от научного познания

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Определение понятия истины в уголовном процессе.

2. Характеристика объективной истины, юридической истины, субъективной (судейской) истину.
3. Процессуальные гарантии установления истины по уголовному делу.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Определение доказательства в отечественной процессуальной науке, развитие данной категории.
2. Определение доказательства в английском, американском, немецком судопроизводстве.
3. Определения доказательства в УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1960г., УПК РФ 2001 г.
4. Логическая, двойственная, информационная концепция доказательства.

Тема 4. Допустимость доказательства

1. Недопустимые доказательства в соответствии со ст. 75 УПК РФ.
2. Правила о надлежащем источнике доказательств, о надлежащем субъекте доказывания, о надлежащем способе собирания доказательств, о законной процессуальной форме собирания доказательств.
3. Гарантии выявления недопустимых доказательств.

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

1. Предмет доказывания по делу. Понятие и содержание его элементов.
2. Понятие главного факта.
3. Понятие пределов доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Виды показаний обвиняемого (подозреваемого).
2. Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым(подозреваемым).
3. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого (подозреваемого).

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Определение понятия и сущности заключения эксперта.
2. Основания для назначения экспертизы.
3. Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Понятие и виды вещественных доказательств по делу.
2. Процессуальный порядок приобщения предметов материального мира в качестве вещественных доказательств по делу.
3. Порядок и сроки хранения вещественных доказательств по делу.
4. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Творческое задание в виде эссе

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
2. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого
3. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
4. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
5. Процессуальные виды экспертиз.

6. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
7. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
8. Теория доказательств и доказательственное право в уголовном процессе.

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Значение доказательств для выполнения задач уголовного судопроизводства.
2. Доказательственные системы в различных типах уголовного процесса.
3. Понятие и цель процесса доказывания.
4. Познавательная и удостоверительная стороны процесса доказывания.
5. Элементы процесса доказывания.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Собираение доказательств: понятие, способы, этапы.
2. Понятие и способы проверки доказательств.
3. Оценка доказательств: понятие, направления и способы.
4. Использование доказательств как элемент процесса доказывания.
5. Субъекты доказывания: понятие и виды.
6. Полномочия и участие в доказывании различных субъектов уголовно- процессуальных отношений.
7. Обязанность доказывания.
8. Значение не процессуальной информации, презумпций, преюдиций, общеизвестных фактов и признаний в уголовном процессе.

Тема 4. Допустимость доказательства

1. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
2. Структура предмета доказывания, его виды.
3. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Элементы допустимости доказательств.
6. Понятие и виды источников доказательств.
7. Классификация доказательств и ее значение.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Показания свидетеля и потерпевшего.
2. Обстоятельства, исключающие допрос в качестве свидетеля. Свидетельский иммунитет.
3. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего.
4. Показания подозреваемого и обвиняемого.
5. Признание вины, самооговор, оговор других лиц и их доказательное значение.
6. Особенности оценки показаний подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Заключение и показания эксперта.
2. Соотношение понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
3. Отличие заключения эксперта от рекомендаций специалиста.
4. Предмет, значение и содержание заключения эксперта.
5. Особенности оценки заключения эксперта.

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Понятие, содержание, значение и виды вещественных доказательств. Их процессуальное оформление.
2. Особенности оценки вещественных доказательств. Порядок и сроки их хранения.
3. Определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Тема 3. Понятие доказательства

Задача 1. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Задача 2. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат?

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

Задача 1. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Оцените правильность действий.

Задача 2. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

Задача 1. 19 декабря 2014 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

Оцените решение суда.

Задача 2. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств?

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

Задача 1. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос: «причиненали смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 2. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Тема 8. Вещественные доказательства.

Задача 1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия - проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств - применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

Задача 2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Исследовательский проект (реферат)

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

- Виды показаний обвиняемого (подозреваемого). Особенности оценки допустимости показаний, данных обвиняемым (подозреваемым).
- Допрос в качестве свидетеля.
- Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе.
- Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.
- Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

- Определение понятия и сущности заключения эксперта.
- Основания для назначения экспертизы.
- Права и обязанности эксперта в рамках назначенной экспертизы.
- Виды экспертиз.
- Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
- Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
- Причины, вызывающие необходимость допроса эксперта, специалиста.

Информационный проект (доклад)

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

- Планы, схемы и о вещественные результаты применения научно-технических средств при производстве следственных и судебных действий и их правовая оценка.
- Направления и условия использования научно-технических средств в процессе доказывания.
- Понятие, содержание, значение и виды иных документов. Особенности их оценки.
- Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной, административной и частно детективной деятельности.

Тема 3. Понятие доказательства

- Юридическая природа образцов для сравнительного исследования.
- Протоколы следственных действий и судебного заседания как источники доказательств, их виды.

- Гарантии достоверности протоколов следственных и судебных действий. Особенности оценки протоколов.

Дискуссионные процедуры (круглый стол, дискуссия)

Тема 1. Понятия доказательственного права, теории доказательств.

1. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания, доказательственного права и теории доказательств.
2. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познавательной деятельности.
3. Общие закономерности и специфические особенности, характеризующие познание (доказывание) в уголовном процессе.
4. Проблема истины в уголовном процессе. Понятие и содержание истины в уголовном судопроизводстве.
5. Предмет уголовно-процессуального доказывания. Его структура и содержание.
6. Понятие, структура и содержание процесса доказывания.
7. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств в собирании и проверке доказательств.
8. Логический и практический способы проверки доказательств.
9. Внутреннее убеждение как принцип оценки доказательств.
10. Доказательственная база как результат процесса доказывания.
11. Использование метода дедукции и индукции в процессе доказывания. Версия. Конкретизация и детализация.

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Особенности доказывания при рассмотрении уголовных дел, подсудных мировому судье.
2. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
3. Особенности доказывания при осуществлении особого порядка судебного разбирательства.
4. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела кассационной инстанцией.
5. Особенности доказывания при пересмотре вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
6. Соотношение общего, особенного и конкретного предмета доказывания.
7. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.
8. Возможности доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
9. Доказывание на стадии предварительного расследования.
10. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей, у мирового судьи, в особом порядке судебного разбирательства.
11. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной и кассационной инстанциями.
12. Способы получения доказательственной информации в стадии предварительного расследования.

Тема 3. Понятие доказательства

1. Понятие, значение и правила оценки доказательств.
2. Субъекты уголовно-процессуального доказывания.
3. Роль суда и сторон в процессе доказывания.
4. Обязанность доказывания по уголовному делу.
5. Участие в доказывании защитника обвиняемого (подозреваемого).
6. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
7. Понятие и свойства доказательств. Соотношение доказательств и их источников.
8. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств.
9. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе. Особенности использования косвенных доказательств.

10. Первоначальные и производные доказательства. Их использование в уголовном процессе.
11. Доказательства обвинения: понятие и особенности формирования.

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

1. Пределы доказывания и их соотношение с предметом доказывания.
2. Роль презумпции невиновности в процессе доказывания.
3. Принцип состязательности и его роль в доказательственной деятельности субъектов доказывания.
4. Не процессуальная информация, её значение в процессе доказывания
5. Понятие и виды процессуальных актов. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
6. Общие требования к процессуальному оформлению следственных действий.
7. Использование информации, полученной от потерпевшего и свидетелей.
8. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Структура и содержание постановления.
9. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
10. Пробелы в исследовании доказательств, необходимых для установления субъективной стороны преступления.
11. Процессуальное оформление результатов доказывания.
12. Понятие уголовного преследования и его виды. Право на уголовное преследование в стадии предварительного расследования.
13. Понятие обвинения в материально-правовом смысле. Его структура и виды.
14. Требования, предъявляемые к обвинению, их соотношение с принципами уголовного процесса и уголовного права (законность, публичность, индивидуальность, обоснованность, справедливость обвинения).
15. Формы возбуждения уголовного преследования в отношении подозреваемого - процессуальный порядок
16. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

1. Свидетель, его права, обязанности и ответственность. Круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, и круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
2. Показания свидетеля. Понятие и круг свидетелей. Предмет и значение показаний свидетеля.
3. Психология свидетельских показаний. Процесс их формирования.
4. Проверка и оценка свидетельских показаний. Факторы, влияющие на достоверность показаний свидетеля.
5. Показания потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
6. Права, обязанности и ответственность потерпевшего, связанные с дачей им показаний. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
7. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого. Их проверка и оценка.
8. Показания обвиняемого. Предмет и значение показаний обвиняемого.
9. Виды показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Типичные ошибки, допускаемые при оценке показаний обвиняемого.
10. Признание обвиняемым своей вины и его доказательственное значение.
11. Оговор и его процессуальное значение. Самооговор и его процессуальное значение
12. Конфликтные ситуации, их роль в формировании доказательственной базы.
13. Психологический контакт в уголовном процессе.
14. Особенности формирования доказательств по делу при проведении опознания. Исключение возможных ошибок.
15. Особенности формирования доказательств по делу при проведении очной ставки.

Разоблачение ложных показаний.

16. Осмотр и освидетельствование, как образец относительности первичных и производных доказательств по делу.
17. Обыски выемка, их значение в процессе доказывания по уголовному делу.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.

1. Заключение эксперта. Понятие и содержание категорий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта».
2. Основания назначения и предмет экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
3. Права, обязанности и ответственность эксперта. Основания и порядок отвода эксперта.
4. Дополнительная и повторная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
5. Комплексная и комиссионная экспертизы. Основания назначения и порядок производства.
6. Юридическая природа заключения эксперта. Его проверка и оценка.
7. Показания эксперта. Понятие, предмет, проверка и оценка.
8. Специалист и его процессуальное положение.
9. Заключение специалиста как самостоятельный источник доказательств.
10. Показания специалиста как самостоятельный источник доказательств
11. Протоколы следственных и судебных действий, как источник доказательств.
12. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности.
13. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий.
14. Допустимость доказательств в уголовном процессе. Критерии допустимости доказательств.
15. Отличительные особенности формирования доказательств по делу при проведении следственного эксперимента, проверки показаний на месте.
16. Применение специальных знаний, познаний в ходе формирования доказательственной базы по уголовному делу.

Тема 8. Вещественные доказательства.

1. Вещественные доказательства в уголовном процессе: понятие и виды.
2. Процессуальный порядок собирания и оформления вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.
3. Проверка и оценка вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при разрешении уголовного дела.
4. Иные документы как самостоятельный источник доказательств. Отличие документа от вещественного доказательства.
5. Проверка и оценка иных документов.
6. Особенности использования в качестве доказательства по делу видео-, аудиоматериалов, компьютерной информации.
7. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания. Критерии их допустимости в уголовном процессе.
8. Формы использования специальных познаний и научно-технических средств на стадии предварительного расследования и в суде.
9. Материально-правовые и процессуальные вопросы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Контрольная работа

Тема 2. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

Вопросы:

1. Свойства доказательств
2. Классификации доказательств

Задачи:

- 12 сентября 2014 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он

стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички «Рыжий» и «Псих» - местные наркоманы из соседнего двора.

Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.

- Сизов обвинялся в совершении тяжкого преступления. От защитника на предварительном расследовании он отказался, мотивируя тем, что он признает свою вину и раскаивается в содеянном. Позже в судебном заседании он отказался от показаний, данных на предварительном расследовании и попросил назначить ему защитника. В прениях адвокат Сизова настаивал на оправдании своего подзащитного в силу того, что признательные показания были получены в отсутствие защитника, что свидетельствует о недопустимости данных доказательств, кроме того, в деле отсутствуют какие-либо еще объективные доказательства его вины.

Оцените доводы защитника.

Тема 3. Понятие доказательства Вопросы:

1. Цель доказывания
2. Средства доказывания

Задачи:

- Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

- Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь, и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

Тема 4. Допустимость доказательства

Вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
2. Понятие доказательства как средства доказывания

Задание

- Составьте схему обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.
- Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

Тема 5. Предмет и пределы доказывания.

Вопросы:

1. Соотношение доказательств и их источников.
2. Свойства доказательства.

Задания:

- Составьте схему свойств доказательств.
- При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

Тема 6. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля**Вопросы:**

1. Определение достаточности доказательств.
2. Виды экспертиз. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.

Задания:

- Составьте схему источников доказательств.
- В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

Тема 7. Заключение и показания эксперта. Заключение и показания специалиста.**Вопросы:**

1. Допрос в качестве свидетеля. Свидетельские иммунитеты и привилегии в уголовном процессе.
2. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Задачи:

- Составьте схему свидетельских иммунитетов и привилегий в уголовном процессе.
- Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ - изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое количество связей с разными мужчинами. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела.

Оцените аргументы следователя.

Тема 8. Вещественные доказательства.**Вопросы:**

1. Допрос потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.
2. Процессуальный статус специалиста при производстве по уголовному делу, его роль в уголовном процессе

Задачи:

- Составьте схему элементов доказывания.
- Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обосновании обвинения были положены следующие данные: потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов несмотря на то, что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи; Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов; служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова; объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова; акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести.

Оцените доказательственное значение приведенных выше данных

3.1.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в ходе текущего контроля успеваемости Устный ответ

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческое задание

Эссе - это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 - 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение), но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

Кейсы (ситуации и задачи с заданными условиями)

Обучающийся должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи могут решаться устно и/или письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания - оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Исследовательский проект (реферат)

Исследовательский проект - проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата.

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (доклад с презентацией)

Информационный проект - проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории

с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания - оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли - при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако,

решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Контрольная работа

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и, по существу, излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

3.2. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Шкала оценивания	Результаты обучения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков, - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,

3.2.1. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

		- самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- обучающийся в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- обучающийся владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности, - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- обучающийся не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	обучающийся не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

3.2.2. Контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации

Список вопросов для устных ответов (варианты теста)

1. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, обладающие признаками относимости и допустимости
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения
- 4) любые предметы, на которых сохранились следы преступления

2. Процесс доказывания состоит из:

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств
- 2) получения и использования доказательств
- 3) выступлений сторон в судебных прениях
- 4) собирания, проверки, оценки и использования доказательств
- 5) совокупности доказательств

3. Не является способом собирания доказательств:

- 1) производство освидетельствования
- 2) назначение и производство экспертизы
- 3) истребование документов
- 4) принятие представленных документов
- 5) опрос очевидца

4. В предмет доказывания входит совокупность:

- 1) доказательств
- 2) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям
- 3) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела
- 4) данных о событии преступления и виновности обвиняемого

5) действий следователя по установлению состава преступления

5. Каким признаком определяется допустимость доказательства

- 1) свойством доказательства устанавливать предмет доказывания
- 2) соблюдением закона при получении доказательства
- 3) содержанием доказательства

6. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

- 1) прокурор
- 2) защитник
- 3) следователь
- 4) орган дознания
- 5) лицо, производящее дознание

7. Не является источником доказательства

- 1) протокол осмотра места происшествия
- 2) протокол следственного эксперимента
- 3) характеристика на подозреваемого
- 4) протокол использования служебно-розыскной собаки
- 5) справка специалиста

8. Какие виды доказательств относятся к одной классификации

- 1) прямые и производные
- 2) косвенные и оправдательные доказательства
- 3) вещественные и производные
- 4) первоначальные и производные
- 5) прямые и нейтральные

9. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта

- 1) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя
- 2) если экспертиза проведена по ходатайству обвиняемого
- 3) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
- 4) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы
- 5) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы

10. Предмет доказательственного права включает в себя

- 1) процесс доказывания
- 2) теорию доказательств
- 3) деятельность следователя, прокурора, суда
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств

11. Какое утверждение является правильным

- 1) предмет доказывания, закрепленный в ст. 73 УПК, подлежит обязательному доказыванию по каждому уголовному делу.
- 2) в зависимости от квалификации деяния по каждому уголовному делу свой предмет доказывания
- 3) предмет доказывания в предварительном расследовании шире, чем в судебном разбирательстве

4) предмет доказывания в предварительном расследовании уже, чем в судебном разбирательстве

12. Пределы доказывания представляют собой

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- 2) достаточность доказательств
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств
- 4) совокупность связей доказательств с предметом доказывания

13. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- 1) использует специфические приемы познания
- 2) имеет цель в виде установления истины
- 3) включает в себя предметно-практические действия
- 4) имеет особый удостоверительный характер

14. Доказательство обладает свойством допустимости, если оно

- 1) получено следователем в результате следственного действия
- 2) исследовано судом в ходе судебного разбирательства
- 3) получено с соблюдением требований УПК
- 4) получено в результате оперативно-розыскных мероприятий

15. Доказательство обладает свойством относимости, если оно

- 1) опровергает обвинение
- 2) получено с соблюдением требований УПК
- 3) нейтрально по отношению к преступлению
- 4) объективно отражает факты действительности

16. Какое доказательство для следователя имеет заранее установленную силу:

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами
- 2) заключение комиссионной экспертизы
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей
- 4) приговор суда
- 5) никакие

17. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела
- 3) свидетель не достиг 14 лет
- 4) показание дано на неродном языке

18. В каких случаях назначается повторная экспертиза

- 1) эксперт ответил не на все поставленные следователем вопросы
- 2) при ознакомлении с заключением у следователя возникли новые вопросы
- 3) при недостаточной ясности заключения эксперта
- 4) при возникновении сомнений в обоснованности заключения

19. На ком лежит бремя доказывания

- 1) на следователе

- 2) на обвиняемом, выдвинувшем алиби
- 3) на потерпевшем, который в показаниях заявил, что подозревает конкретное лицо
- 4) на защитнике в случае отказа обвиняемого дать показания

20. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

- 1) использует специфические приемы познания
- 2) имеет цель в виде установления истины
- 3) включает в себя предметно-практические действия
- 4) направлено на убеждение оппонента

21. Какое утверждение является правильным

- 1) предмет и пределы доказывания - не совпадающие по содержанию категории
- 2) предмет и пределы доказывания - тождественные понятия
- 3) пределы доказывания по всем делам одинаковы
- 4) пределы доказывания не меняются в зависимости от этапа доказывания

22. В каком случае показания потерпевшего будут недопустимым доказательством:

- 1) потерпевший допрошен до возбуждения уголовного дела
- 2) потерпевший не достиг 16 лет
- 3) потерпевший допрошен вне служебного кабинета следователя
- 4) потерпевший находился в неприязненных отношениях с подозреваемым

23. Обнаруженный на месте происшествия паспорт, который обронил подозреваемый, будет являться доказательством

- 1) да - иным документом
- 2) нет
- 3) да - вещественным доказательством
- 4) да - приложением к протоколу осмотра места происшествия

24. Не является доказательством в уголовном процессе

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки
- 2) акт ревизии
- 3) справка о судимости
- 4) показания обвиняемого, в которых он заявляет алиби

25. В каких случаях производство экспертизы обязательно

- 1) для установления половой зрелости потерпевшей по делам о половых преступлениях
- 2) для определения психического состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания
- 3) для установления, является ли изъятое у подозреваемого вещество наркотическим
- 4) возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение

26. Какое доказательство является прямым

- 1) показания свидетеля, указывающие на преступные действия обвиняемого
- 2) доказательство, полученное из первых рук
- 3) показания свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы
- 4) протокол, составленный прямо на месте происшествия
- 5) отпечатки пальцев, оставленные на месте происшествия подозреваемым

27. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) допроса частных лиц с их согласия
- 2) проведения осмотра места происшествия
- 3) опроса частных лиц с их согласия
- 4) получения предметов, документов и иных сведений
- 5) защитник не вправе осуществлять перечисленные действия

28. Доказательство может быть допустимым, если оно получено

- 1) субъектом, подлежащим отводу
- 2) из источника, не предусмотренного законом
- 3) не в результате следственного действия
- 4) от анонимного источника

29. Не является субъектом доказывания

- 1) суд
- 2) государственный обвинитель
- 3) потерпевший
- 4) свидетель
- 5) гражданский истец

Перечень вопросов к экзамену

1. Понятие теории доказательств. Методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие доказательственного права, его место в уголовно- процессуальном праве. Предмет доказательственного права.
3. Соотношение теории познания и теории уголовно-процессуального доказывания. Доказывание-познание и доказывание-обоснование, их соотношение и взаимосвязь.
4. Категория истины в уголовном процессе. Понятие объективной формальной истины.
5. Характеристики логической, двойственной, информационной концепций доказательства.
6. Понятие доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России.
7. Общая характеристика свойств доказательства.
8. Условия допустимости доказательства.
9. Порядок выявления и исключения недопустимых доказательств.
10. Предмет доказывания, его элементы. Понятие «главного факта»
11. Понятия «пределы доказывания» и «достаточность доказательств».
12. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого. Оценка показаний обвиняемого, подозреваемого.
13. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний обвиняемого, подозреваемого.
14. Показания потерпевшего. Показания свидетеля. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.
15. Понятие, предмет и значение заключения эксперта. Основания для назначения экспертизы.
16. Процессуальные виды экспертиз.
17. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы.
18. Права обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего при производстве экспертизы.
19. Права и обязанности эксперта при производстве экспертизы.
20. Показания эксперта. Показания специалиста.
21. Права и обязанности специалиста при производстве по уголовному делу.
22. Понятие, виды и значение вещественных доказательств. Микрообъекты как вещественные доказательства:

23. Юридическое оформление вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
24. Хранение вещественных доказательств. Меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела.
25. Протоколы как доказательство, их содержание, оформление. Оценка и процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов следственных и судебных действий.
26. Протокол судебного заседания как доказательство.
27. Документы как доказательства. Отличие документов - письменных доказательств от документов, являющихся вещественными доказательствами.
28. Основания классификации доказательств.
29. Обвинительные и оправдательные доказательства. Понятие «нейтральное доказательство».
30. Первоначальные и производные доказательства. Условия использования производных доказательств.
31. Прямые и косвенные доказательства. Правила использования косвенных доказательств.
32. Понятие процесса доказывания. Понятие элементов доказывания.
33. Собираение доказательств, способы собираня доказательств.
34. Проверка доказательств.
35. Оценка доказательств. Правила оценки доказательств.
36. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
37. Формальные средства доказывания.
38. Участники процесса доказывания, их классификация.
39. Бремя доказывания. Значение презумпции невиновности в доказывании.
40. Полномочия прокурора, следователя, дознавателя в процессе доказывания.
41. Роль суда в процессе доказывания.
42. Полномочия стороны защиты в процессе доказывани

Тексты проблемно-аналитических и (или) практических учебно-профессиональных задач

Задача 1. Во время проводимого оперативно-розыскного мероприятия - проверочной закупки с целью выявления сбыта наркотических средств - применялась аудиозапись. В результате данного мероприятия был выявлен факт сбыта героина гражданином Сидоровым.

Будут ли иметь доказательственное значение материалы оперативно-розыскного мероприятия, в частности, магнитный носитель с записями переговоров?

Задача 2. Следователь принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Соколова. Во время допроса незаметно включил магнитофон, который был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, следователь сообщил Соколову о том, что допрос записывался на магнитофон. Обвиняемый потребовал воспроизвести запись. Прослушав ее, обвиняемый согласился приобщить к делу фонограмму. Следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 3. При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, паспорт на имя потерпевшего, изъятые у Ушакова, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать своему брату с просьбой сходить к потерпевшему и свидетелям и склонить их к изменению данных ими ранее показаний.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача 4. По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Мишину тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян пояснил, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе Мишина; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре был обнаружен без сознания Мишин; в сарае у Хакова найден ломик, на котором, по заключению эксперта обнаружены отпечатки пальцев, принадлежащие Хакову; Хаков отрицал свою причастность к совершению преступления, пояснил, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Являются ли данные сведения доказательствами, если да, то перечислите их источники. Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача 5. Зарядскому было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей жены, страдавшей тяжелым недугом, убил ее путем удушения петлей, а затем повесил на спинке кровати, инсценировав самоубийство. Зарядский виновным себя не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах наступила смерть жены. В процессе предварительного следствия по делу была назначена судебно- медицинская экспертиза для установления причин смерти Зарядской. Среди других вопросов на разрешение экспертов был поставлен вопрос:

«причинена ли смерть посторонней рукой или в данном случае имело место самоубийство?».

Правомерен ли данный вопрос?

Задача 6. Милованов подозревается в квартирной краже. На допросе он заявил, что кражу он не мог совершить, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача 7. 19 декабря 2002 г. организованной группой было совершено похищение гр. А. от подъезда дома, в котором он проживал. А. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Суд признал гараж вещественным доказательством по делу и конфисковал его.

Оцените решение суда.

Задача 8. Кудимов и Ялдышев обвинялись в злостном хулиганстве. Адвокат Кудимова Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия на площади Южной позвонить по домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициатором драки был парень в форме десантника, а не Кудимов и Ялдышев.

Как должен поступить адвокат Красин? Может ли он участвовать в собирании доказательств.

Задача 9. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу

Задача 10. Адвокат Хохлов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Баранова, вызвал в юридическую консультацию для беседы гр-н Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого.

Правильно ли действовал адвокат

3.2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков в ходе промежуточной аттестации

Процедура оценивания знаний (тест)

Предлагаемое количество заданий	20
Последовательность выборки	Определена по разделам
Критерии оценки	- правильный ответ на вопрос
«5» если	правильно выполнено 90-100% тестовых заданий

Предлагаемое количество заданий	1	И
Последовательность выборки	Случайная	
Критерии оценки:	<ul style="list-style-type: none"> - выделение и понимание проблемы - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения - полнота использования источников - наличие авторской позиции - соответствие ответа поставленному вопросу - использование социального опыта, материалов СМИ, статистических данных - логичность изложения - умение сделать квалифицированные выводы и обобщения с точки зрения решения профессиональных задач - умение привести пример - опора на теоретические положения - владение соответствующей терминологией 	
«5» если	требования к ответу ¹ выполнены в полном объеме	
«4» если	в целом выполнены требования к ответу ¹ , однако есть небольшие неточности в изложении некоторых вопросов. Затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений	
«3» если	требования выполнены частично - пытается обосновать свою точку зрения, однако слабо аргументирует научные положения, практически не способен самостоятельно сформулировать выводы и обобщения, не видит связь с профессиональной деятельностью	

4. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

4.1. Электронные учебные издания

1.

4.2. Электронные образовательные ресурсы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) - электронная библиотека по всем отраслям знаний <http://www.iprbookshop.ru>
2. e-Library.ru: Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. - URL: <http://elibrary.ru/>.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. - URL: <http://cvberleninka.ru/>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. - URL:

5. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. - URL:
6. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.biblioclub.ru>

Основная литература:

1. Маркелов, А. Г. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие: [16+] / А. Г. Маркелов, В. В. Терехин, Д. В. Наметкин; отв. ред. М. П. Поляков; Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2019. – 232 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611247>

2. Маркелов, А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие [Электронный ресурс]: [16+] / А. Г. Маркелов, В. В. Терехин, Д. В. Наметкин; отв. ред. М. П. Поляков; Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, 2018. – 148 с. – 978-5-7677-2657-8. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611248>

3. Правоведение [Электронный ресурс]: учебник / Э. С. Ахъядов, М. Д. Давитадзе, Н. К. Джафаров [и др.]; под науч. ред. С. С. Маилян, О. В. Зиборова; под общ. ред. А. И. Клименко, Н. Д. Эриашвили. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана : Закон и право, 2022. – 456 с. – 978-5-238-03588-8. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690545>

Дополнительная литература:

1. Борьба с картелями: итоги, вызовы, перспективы: сборник научных статей и тезисов [Электронный ресурс]: сборник научных трудов / Д. В. Артюшенко, С. А. Бочкарев, Л. В. Вовкивская [и др.]; под ред. А. П. Тенишева, А. В. Тесленко; Федеральная антимонопольная служба. – Москва: Дело, 2020. – 592 с.: табл. – 978-5-85006-243-9. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612463>

2. Баранова, Л. В. Научно-технические средства и методы, используемые для обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов и иных доказательств преступления: магистерская диссертация / Л. В. Баранова [Электронный ресурс]; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и криминалистики. – Омск., 2018. – 140 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491604>

3. Юстиция / гл. ред. В. А. Гуреев; учред. п. а. Российская. [Электронный ресурс] – Москва: Деловой стиль, 2020. – № 1. – 81 с. – 2072-991X. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601473>.

4. Вестник гражданского процесса / гл. ред. Д. Х. Валеев. – Москва [Электронный ресурс]: Издательский дом В. Ема, 2019. – Том 9, № 1. – 480 с. – 2686-942X (Online). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572141>.

4.3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ) к ниже следующим современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам:

1. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. - URL: <http://dic.academic.ru>.
2. Система информационно-правового обеспечения «Гарант»

4.4. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система Microsoft

Windows, пакет офисных приложений Microsoft Office.

2. Свободно распространяемое программное обеспечение: свободные пакеты
офисных приложений Apache Open Office, LibreOffice.

4.5. Оборудование и технические средства обучения

Для реализации дисциплины (модуля) используются учебные аудитории для проведения учебных занятий, которые оснащены оборудованием и техническими средствами обучения, и помещения для самостоятельной работы обучающихся, которые оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду

Гудермесский филиал УВО «Институт финансов и права». Допускается замена оборудования его виртуальными аналогами.

Наименование учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы*	Оснащенность учебных аудиторий для проведения учебных занятий и помещений для самостоятельной работы оборудованием и техническими средствами обучения
Учебные аудитории для проведения учебных занятий	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).
Учебный зал судебных заседаний	Учебная аудитория укомплектована специализированной мебелью, отвечающей всем установленным нормам и требованиям, специализированной судебской мебелью (стол судьи, стол прокурора, стол адвоката, стол секретаря судебного заседания, трибуна ответчика, судебная решетка для обвиняемого, герб РФ, флаги РФ и г. Гудермес), оборудованием и техническими средствами обучения (мобильное мультимедийное оборудование).

* Номер конкретной аудитории указан в приказе об аудиторном фонде, расписании учебных занятий и расписании промежуточной аттестации.